

# Lysabild-Skovby Landvindingslag

## Ordinær generalforsamling i Lysabild-Skovby Landvindingslag

### Referat

---

<b>Dato:</b>	17. juni 2021
<b>Sted:</b>	Skovby Kro, Kegnæsvej 37, 6470 Sydals
<b>Deltagere:</b>	
Fra Lysabild-Skovby Landvindingslag:	Svend Michelsen Kjeld Kryhlmann Iversen Henning Jepsen Eigil Lauridsen Aage Petersen Hans Laue
Fra Sønderborg Kommune:	Lisbeth Møller Jensen Hans Erik Jensen
Stemmeberettigede landbrugsinteressenter:	10
Stemmeberettigede sommerhusinteressenter:	22
Antal stemmeberettigede, i alt:	32

Det skønnes, at ca. 29 personer deltog i generalforsamlingen.

---

### Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Bestyrelsens beretning
3. Regnskab for 2020
4. Indkomne forslag
5. Budget 2022
6. Valg på generalforsamlingen
  - a. 1. landmand for 3 år
  - b. 3 stedfortrædere

Orientering om udpegning af

- c. 1 sommerhusejer for 3 år (sker via H&G)
- d. 3 stedfortrædere (sker via H&G)

7. Valg af revisor
8. Eventuelt

## **1. Valg af dirigent**

Formand Svend Michelsen, SM, bød velkommen til generalforsamlingen. SM foreslog Povl Thue Kristensen, PTK, som dirigent. PTK blev valgt.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen ifølge vedtægterne skal afholdes i første kvartal. Dette har ikke kunnet lade sig gøre, da der har været restriktioner som følge af coronaen. Der er tale om en force majeure situation og en generalforsamling skal derfor holdes snarest muligt. Dirigenten fandt, at dette er opfyldt ved at generalforsamlingen afholdes nu.

Indkaldelse til generalforsamling skal ske højst 4 uger før og med mindst 2 ugers varsel. Indkaldelsen er sket d. 26. maj 2021 i lokale dagblade. Indvarslingen er derfor ok. Tidsfristerne er overholdt. Generalforsamlingen er derfor lovlig indvarslet og beslutningsdygtig.

Hans Erik Jensen, HEJ, blev valgt som referent

Som stemmetællere blev valgt Lisbeth Møller Jensen og Arne Sehested.

Dirigenten gennemgik dagsordenen. Der er flere indkomne forslag til dagsordenens punkt 4 om indkomne forslag.

- To forslag hører under budgettet
- Tre forslag er forskellige forslag til vandløbssagen med ændringsforslag
- To forslag er til vedtægtsændringer

Forslagene er indkommet rettidigt og kan behandles.

Dagsordenen omfatter desuden

- Valg af bestyrelse (sommerhus + landmænd)
- Valg af revisor

Dirigenten gav derefter ordet til formanden.

## **2. Bestyrelsens beretning**

Formand Svend Michelsen aflagde beretning. SM bemærkede, at det er ikke lang tid siden den seneste generalforsamling.

Otto Chrestensen har igen vedligeholdt grøfterne. Det gør de fint. Der har kun været almindelig vedligeholdelse.

G-kanalen bliver vedligeholdt af kommunen. Der er en enkelt ejendom, hvor der er et problem med plads.

Landkanalen fik tæsk i en østenstorm. Anlægspasseren har igen fået ordnet det hele. Udløbet bliver mere og mere udsat. Det ligger mere frit nu. Det er et problem at få det til at holde.

Pumpestationen er blevet eftersat af Lykkegård. Pumper og klapper kører perfekt. Der har været problemer med kondens i elinstallation. Der er monteret en varmekilde (elradiator) og det har hjulpet på kondensen. Pumperne skal køre 1 minut/time for at holde udløbet fri for tang og sten.

Vejen til Pøl er i en lidt miserabel forfatning, men det er blevet bedre efter, at der ikke er hestehold på Pøl. Den skal nok have et læs grus igen i år.

Diget er slået en gang af kommunen og en gang af Otto Chrestensen.

Der har været mindre skader på kystsikringen, som er blevet udbedret med store sten. Der er stenlagre ved pumpestationen og Pøls Hug og de er blevet opfyldt, så der nu er sten klar, hvis der bliver brug for det.

Birkepøl-projektet. Kommunen rører på sig. SM mener det skal stoppes før der er brugt for mange penge. I dag er der et stort område, der kan aftage vand. Et lille digebrud kan holdes på Pøl (som sidste i 70'erne). Hvis Birkepøl bliver til noget, er der mindre plads til havvand.

Landkanalen har om sommeren brug for alt det vand, den kan få, for ikke at lugte. Der har i de seneste år kun lige været vand nok om sommeren til at pumpestationen kunne pumpe 1 minut/time. Den kan bruge alt det vand, den kan få fra Landkanalen gennem G-kanalen og ude fra Pøl. Den 3. sluse gør det ikke bedre.

Vandløbssagen – ikke meget at berette. Der har været et par møder om, hvordan vi kommer videre med noget, der ligner en helt urimelig partsfordeling. Men ellers ikke meget nyt.

Der er oprettet en bestyrelsesansvarsforsikring og en forsikring mod IT-kriminalitet.

Tak til bestyrelsen og tak til kommunens kontakter for godt samarbejde.

Herefter åbnede dirigenten for debatten.

Peter Frøslev, Fyrremose 74: Hvem har startet Birkepøl-projektet og hvem vil det? Hvem driver det?

Lisbeth Møller Jensen oplyste, at projektet startede i 2012. Det har flere gange været stoppet og startet. Birkepøl-projektet er blandt flere projekter, der bliver sat i gang som følge af vandområdeplanerne. Projektet finansieres af EU.

Bjarne Marcussen, Tjørnemose 4: Hvordan hænger det sammen med at vi har en vandløbssag med for meget vand og en Birkepøl med for lidt vand? Hvem repræsenterer Svend Michelsen i Birkepøl-sagen?

Mette Birk Bloedorn, Fyrremose 8: Hvad er status for vandløbssagen. Hvor står vi nu? Hvor mange penge snakker vi om? Fortæl noget mere. Svend Michelsen svarede, at vandløbssagen kommer vi ind på senere.

SM svarede, at han varetager sommerhusenes sag i Birkepøl. Det er ligegyldigt om markerne bliver oversvømmet i en periode.

Sabine Schulze-Lorenzen, Fyrremose 114: Er lidt delt – flot naturområde (næstformand i Danske Vandløb). Dårlig vedligeholdelse – myg. Bestyrelsen skal samarbejde med kommunen – belyse risici.

Eigil Laursen, EL: Humlen er, at formanden varetager sommerhusejernes interesse.

Lisbeth Møller Jensen: Projektet skal foregå på frivillig basis.

Bjarne Marcussen, Tjørnemose 4: Pumperne mangler vand. Der er tilbageløb fra Østersøen – hvorfor gør I det?

SM: Slusebygværket er blevet tilset og rensat

Sten Krogh: Lærkemose 54. Fint, at bestyrelsen har den holdning til Birkepøl.

Henning Jepsen, Birkemose 93: Bekræfter at bestyrelsen er enig. Men det er to sager, der kører hver for sig. Vandløbssagen skal gøres færdig.

Beretningen taget til efterretning.

### **3. Regnskab for 2020**

Arne Sehested gennemgik det reviderede regnskab for 2020.

Peter Frøslev tvivler ikke på tallene, men de lever ikke op til vedtægterne – der skal være to separate "cigarkasser". De skyldige beløb i status (moms) er ikke fordelt på de to lag (hhv 115.659 kr og 82.739 kr) . Dirigenten opfordrer bestyrelsen til at undersøge om regnskabet levet op til vedtægterne.

Evald Mølgaard: Udgiften til grøfter på 132.367 kr – hvilke grøfter er det?

Peter Frøslev – der må være 2 forskellige konti. Renter skal fordeles på de to foreninger. Det er ikke fællesomkostninger.

Bjarne Marcussen: Udgifterne til el var i 2019 7.426,- kr. Nu er det steget til 21.087 kr. Hvorfor det? Arne Sehested forklarede, at der var nogle finansforskydninger i 2018 samt måske også stigende elpriser. BM accepterer svaret.

Jan Marcussen, Tjørnemose 2 spurgte til posten "Fællesomkostninger, diverse". Der er bogført 8.000 kr, hvilket er for meget. Hvad er det? Bør fordeles yderligere.

Bjarne Marcussen opfordrede til at anvende "noter" i regnskabet.

Regnskabet blev sat til afstemning ved håndsoprækning:

For: 16

Imod: 3

Dirigenten fastslog, at der var et markant flertal for at godkende regnskabet.

#### **4. Indkomne forslag.**

Dirigenten meddelte, at der er to forslag i forhold til økonomien, som vil blive behandlet i forbindelse med budgetbehandlingen.

Der foreligger desuden tre forslag om vandløbssagen, nemlig:

- Et forslag fra Bjarne Marcussen om, at bestyrelsen pålægges at stoppe alt videre arbejde med vandløbssagen
- Et ændringsforslag fra bestyrelsens om at sagen sættes i bero indtil der foreligger ændrede forudsætninger.
- Et forslag om en interessetilkendegivelse blandt sommerhusejerne om vandløbssagen.

Desuden foreligger et forslag pålæg til bestyrelsen i forhold til vandløbssagens økonomi.

Bjarne Marcussen motiverede sit forslag om at stoppe sagen. Alt var en fejl, alt var ulovligt. Kommunen har tabt 100% hver gang. Efter omlægning af L69 har der ikke været oversvømmelser. BM mente fra politisk hold, at sagen var lukket og slukket.

Svend Michelsen redegjorde for, at bestyrelsens forslag er begrundet i, at det hidtidige forløb har vist, at der ikke pt. er en lovgivning, der er egnet til at tackle gennemførelse af vandløbssagen på relevant og praktisk måde, men at der håb om, at et egnet grundlag er på vej.

Bestyrelsens forslag lyder i sin helhed:

*Skovby den 17-06-2021*

*Til indkomne forslag:*

*Bestyrelsen, med forbehold fra kommunens repræsentant, foreslår at vandløbssagen stilles i bero.*

*Bestyrelsen vælger ikke at stoppe vandløbssagen, fordi problemer med tilstrømmende overfladevand fra omkring liggende marker ved skybrud ikke er løst.*

*Det hele startede med, at kommunen tilbød sommerhusområdet at stå for en løsning af udefrakommende vandproblemer efter skybruddet i 2011. Derpå blev der udarbejdet et projektplan af Orbicon, som blev godkendt af samtlige mosers grundejerformænd. Så begyndte det med forslag til partsfordeling, høringer og med efterfølgende klager. Dernæst meddelte kommunen på et tidspunkt, at de ikke kunne stå for projektet og samtidig være klageinstans. Hvis sagen skulle fortsætte skulle landvindingslaget lægge navn til. Alt andet kunne fortsætte som hidtil. Dvs. at kommunen står i forskud for finansieringen og den senere opkrævning hos parterne, når vandløbssagen er afsluttet.*

*Dernæst er tiden gået med forslag til partsfordelingen, høringer, klager, kommissioner og overkommissioner. Så vi er endt op med noget der føles helt uretfærdigt i forhold til, hvem der skal betale mest eller mindst. Vi har heller ikke fået nogen afklaring på progressionen mellem de forskellige parter. Vi har ingen partsfordeling.*

*Der er indtil nu brugt mange penge på vandløbssagen. Hvis vandløbssagen umiddelbart fortsætter, vil der komme yderligere omkostninger på de i forvejen høje projekteringsomkostninger. Og hvis vi foreslår en ny partsfordeling, så ved vi af erfaring, at der vil blive klaget så længe som muligt. Denne proces vil forløbe over mindst 3 år.*

*Den nuværende lovgivning er beregnet til et dræningsprojekt mellem en lille flok landmænd, men er helt ubrugelig i et projekt med over 700 grundejere. Nogle få kan trække en vandløbssag ud i det uendelige.*

*Det er med den baggrund bestyrelsen ønsker vandløbssagen sat i bero, indtil vandløbsloven er tilpasset et projekt af denne her størrelse.*

*Svend Michelsen, formand*

*Kommentar – Sønderborg Kommunes Forvaltning.*

*Vi mener ikke, at oversvømmelsesproblemet er løst endnu, og vil ikke drages til ansvar, hvis der sker oversvømmelser. Hvis Generalforsamlingen og bestyrelsen vælger at sætte sagen i bero, vil vi dog acceptere det.*

**Hans Erik Jensen, Sønderborg Kommune forklarede, at der ikke har været oversvømmelser siden omlægningen af L69, fordi der ikke har været skybrudshændelser svarende til dem i august og september 2011. HEJ supplerede, at Sønderborg Kommune ikke bakker op om bestyrelsens forslag om at sætte vandløbssagen i bero, da vi ikke mener, at problemet er løst. Sønderborg Kommune vil dog respektere generalforsamlingens beslutning.**

Steen Krogh: Hvad skal ændres i lovgivningen? Medlemmernes mulighed for indsigelser?

Sabine Schulze-Lorenzen spurgte, hvad det indebærer, at sagen sættes i "bero". Hvem tager initiativ til at igangsætte en ny sag?

Der var en debat om stoppe eller sætte i bero.

Evald Mølgaard ønsker at blive orienteret, hvis sagen igangsættes igen. Det blev tilkendegivet, at igangsætningen kun sker, hvis det udtrykkeligt træffes beslutning herom på en generalforsamling.

Flere deltagere udtrykte usikkerhed overfor konsekvenserne af resultatet af en afstemning. Hvad sker der med det forskud, Sønderborg Kommune har afholdt?

Sabine formulerede et ændringsforslag: "Vandløbssagen sættes i bero i 1 år til genblik på genbehandling på et mere oplyst beslutningsgrundlag. Herefter træffes beslutning på generalforsamling om den skal stoppes eller sættes i bero.":

Dirigenten formulerede afstemningens tema således:

Forslag 1:

Sagen stoppes nu

Forslag 2:

Vandløbssagen sættes i bero indtil et egnet grundlag for videreførelse foreligger.

Forslag 3:

Vandløbssagen sættes i bero i 1 år til genblik på genbehandling på et mere oplyst beslutningsgrundlag. Herefter træffes beslutning på generalforsamling om den skal stoppes eller sættes i bero."

Dirigenten forklarede, at forslag 1, som er det mest vidtgående, sættes til afstemning først, herefter forslag 2 og til sidst forslag 3. Hvis et forslag får flertal, vil de efterfølgende forslag ikke blive bragt til afstemning.

Afstemningen gennemførtes ved håndsoprækning

Resultatet var:

1) Vandløbssagen stoppes nu

For: 2

Imod: klart flertal

Dirigenten konkluderede at forslaget var bortfaldet.

2) Vandløbssagen sættes i bero indtil et egnet grundlag for videreførelse foreligger.

Der blev gennemført en skriftlig afstemning. Resultatet blev:

For: 20

Imod: 12

Dirigenten konkluderede, at forslaget var vedtaget. Det er hermed besluttet, at sagen sættes i bero indtil der foreligger det fornødne og egnede beslutningsgrundlag, såsom f.eks. en ændret vandløbslovgivning. Genoptagelse af sagen forudsætter vedtagelse på en generalforsamling.

Forslag 3 kom hermed ikke til afstemning. Der var en opfordring til en dybere redegørelse om vandløbssagen næste år.

Dirigenten bad Bjarne Markussen om at motivere sit forslag, der i sin helhed lyder:

*”Bestyrelsen meddeler hermed Kommunen, at et flertal på Generalforsamling 2021 på pålagt Bestyrelsen, at informere Sønderborg Kommune om, at Landvindingslaget ikke forventer at få økonomiske krav vedr. Vandløbssagen hverken nu eller i fremtiden.*

*Sønderborg Kommune bedes bekræfte, at der ikke vil blive fremsendt sådanne krav, hverken nu eller i fremtiden.”*

Bjarne Marcussen forklarede, at han har haft kontakt til Miljøstyrelsen, der har oplyst, at Sønderborg Kommune ikke kan opkræve udgifter for en sag, der ikke er afsluttet.

Lisbeth Møller Jensen oplyste, at Sønderborg Kommune efter kommunalfuldmagten ikke har hjemmel til at eftergive forskuddet, da kommunen ikke kan yde støtte til f.eks. foreninger uden at handle i strid med forbuddet mod begunstiggelse af enkeltpersoner.

Der blev herefter gennemført en afstemning ved håndsoprækning. Resultatet blev:

For: 4

Imod: Et væsentligt flertal

Dirigenten konkluderede, at forslaget var bortfaldet.

Sabine Schulze-Lorenzen havde indsendt et forslag om, at foretage en slags meningsmåling blandt sommerhusejerne om interessen for vandløbssagen. Sabine valgte at trække sit forslag, da en genoptagelse af sagen, jf. beslutningen om at sætte sagen i bero, har lange udsigter.

Herefter gik dirigenten over til de forslag, der handler om vedtægtsændringer.

Dirigenten bad Jan Marcussen om, at motivere sit forslag om, at digelag og pumpelag adskillelse i to foreninger.

Jan Marcussen motiverede forslaget. Den nuværende organisering er ikke i overensstemmelse med vedtægterne. Der skal udarbejdes to særskilte regnskaber og afholdes to særskilte generalforsamlinger.



Dirigenten bemærkede, at da der er tale om et forslag til vedtægtsændringsforslag, kræver en vedtagelse af forslaget 2/3 af stemmerne fra de fremmødte og efterfølgende godkendelse af Sønderborg Kommune.

Der blev gennemført afstemning ved håndsopkrævning. Resultatet blev:

For: 4

Imod: 20

Dirigenten noterede sig, at forslaget blev nedstemt med en majoritet.

Dirigenten bad Bjarne Marcussen om, at motivere sit forslag om ændring af § 14 i Lysabild-Skovby Landvindingslags vedtægter. Forslaget indebærer, at der sker direkte valg af sommerhusejernes repræsentanter til landvindingslagets bestyrelse i stedet for udpegning, som der sker i dag.

Bjarne Marcussen motiverede forslaget. Den nuværende model er udemokratisk.

Henning Jepsen argumenterede for den nuværende ordning, hvor der sker udpegning til bestyrelsen i Foreningen af Hus- og Grundejere i Skovmose.

Dirigenten bemærkede, at da der er tale om et forslag til vedtægtsændringsforslag, kræver en vedtagelse af forslaget 2/3 af stemmerne fra de fremmødte.

Afstemningen blev gennemført ved håndsoprækning. Forslaget opnåede end ikke almindeligt flertal og er hermed bortfaldet. Der blev rejst spørgsmål om landmændenes stemmeret i forbindelse med forslaget. Dirigenten oplyste, at ved vedtægtsændringer har alle medlemmer stemmeret.

## **5. Budget 2021**

Arne Sehested gennemgik budget 2022.

Peter Frøslev motiverede sit forslag om, at kontingentet til digeparterne nedsættes til 0,- kr for 2022 og at vedligeholdelsen af diget budgetteres med 100.000 kr for 2022. Peter Frøslev fandt, at en kassebeholdning på 1,5 mio kr må række. Der har ikke i de seneste år været udgifter mere end 100.000. Det er billigere at låne end at have penge i banken. Bestyrelsen bør sætte et mål for, hvor meget, der skal være i kassen.

Svend Michelsen svarede, at der er nedbrydning foran sommerhusene. Der skal gøres noget. Det bliver dyrt. Mere end 1,5 mio. kr.

Der var i 1970'erne en nedbrydning af diget, som kostede omkring 800.000 kr

Dirigenten redegjorde for, at kontingent ikke fastsættes af generalforsamlingen.

## 6. Valg på generalforsamlingen

### a. 1 landmand for 3 år:

Kjeld Iversen blev foreslået og valgt for 3 år

### b. Som tre stedfortrædere blev foreslået

- Finn Hansen Pommersgård
- Knud Hansen, Lysabild
- Søren Perregård, Rubæk

Der var ikke yderligere forslag og stedfortræderne blev valgt.

Orientering om udpegning af sommerhusrepræsentanter

HJ orienterede om udpegningen af sommerhusrepræsentanter

### c. 1 sommerhusejer for 3 år (sket via H&G)

Henning Jepsen blev udpeget for 3 år

Henning Jepsen oplyste, at Eigil Lauridsen er udpeget for yderligere 1 år. Aage Petersen er udpeget for yderligere 2 år.

### d. 3 stedfortrædere (sket via H&G)

- Erik Juhl
- Susanne Brinch
- Steen Krogh

er udpeget i uprioriteret rækkefølge

## 7. Valg af revisor

Arne Sehested blev foreslået og genvalgt.

## 8. Eventuelt

Fyrremose bragte et spørgsmål på banen om erstatning for vejen på Fyrremose. Den er ødelagt af tunge køretøjer i forbindelse med transport af store sten i 2020. Søren Perregård mener, at vejens underbygning er utilstrækkelig.

Peter Frøslev opfordrede til, at e-mail adressen for bestyrelsens medlemmer bliver lagt på på hjemmesiden.

Peter Frøslev spurgte ind til tinglysning af foreningens vedtægter. HEJ undersøger.

Poul Thue Kristensen takkede for god ro og orden i varmen. Generalforsamling sluttede 22:19 og gav ordet til formanden.

SM takkede dirigenten og deltagerne for den god debat.



Povl Thue Kristensen  
**Dirigent**



Svend Michelsen  
**Formand**

13.08.21  


Hans Erik Jensen  
**Referent**

